

DELIBERAZIONE N. 9 seduta del 9 settembre 2024

ORGANISMO REGIONALE PER LE ATTIVITA' DI CONTROLLO - ORAC

Sono presenti i seguenti componenti dell'Organismo:

Giovanni Canzio	- Presidente
Alessandro Bernasconi	- Componente
Stefano Bignamini	- Componente
Marcello Crivellini	- Componente
Umberto Fantigrossi	- Componente
Saveria Morello	- Componente
Simona Piazza	- Componente
Mario Forchetti	- Componente
Maria Vittoria Fregonara	- Componente Dirigente della Struttura Audit

Segretario della seduta: Simona Piazza

Assenti: Arturo Soprano, Emanuele Prospero

OGGETTO: Approvazione del documento "Segnalazioni in merito alla stabilizzazione nel ruolo dirigenziale [omissis], già dipendenti con contratto a tempo indeterminato presso la medesima struttura"

UDITI i componenti del gruppo di lavoro che, ad esito della attività svolta, hanno presentato il documento *“Segnalazioni in merito alla stabilizzazione nel ruolo dirigenziale [omissis], già dipendenti con contratto a tempo indeterminato presso la medesima struttura”*

VISTA la Legge Regionale 28 settembre 2018, n. 13 *“Istituzione dell’Organismo Regionale per le Attività di Controllo”* e successive modifiche integrazioni;

con il voto unanime di tutti i presenti, l’Organismo Regionale per le Attività di Controllo

DELIBERA

1. di approvare il documento avente ad oggetto *“Segnalazioni in merito alla stabilizzazione nel ruolo dirigenziale [omissis], già dipendenti con contratto a tempo indeterminato presso la medesima struttura”*, allegato quale parte integrante al presente atto;
2. di demandare al Presidente la trasmissione della deliberazione, unitamente al documento allegato, al segnalante, alla [omissis] ed ai soggetti interessati;
3. di pubblicare la presente deliberazione e il relativo allegato, con le modalità di legge e regolamento, sul sito istituzionale e di conservarli agli atti.

Il Segretario

Simona Piazza

Il Presidente

Giovanni Canzio



PRATICA N. 7/2024

Protocollo Orac 2024.[omissis]del 18.06.2024; segnalante: [omissis]

Protocollo Orac 2024.[omissis]del 18.06.2024; segnalante: [omissis]

Protocollo Orac 2024.[omissis]del 18.06.2024; segnalante: [omissis]

Oggetto: Segnalazioni in merito alla stabilizzazione nel ruolo dirigenziale [omissis], già dipendenti con contratto a tempo indeterminato presso la medesima struttura.

PREMESSO CHE:

- il giorno 06.06.2024 è pervenuta una segnalazione da parte [omissis], avente ad oggetto "*Ulteriore integrazione di verifica delle modalità e procedure di stabilizzazione messe in atto [omissis]*", registrata con Protocollo Orac 2024. [omissis];
- il giorno 12.06.2024 è pervenuta una segnalazione da parte del [omissis], avente ad oggetto "*Segnalazione legittimità su stabilizzazione di dirigenti delle professioni sanitarie*", registrata con Protocollo Orac 2024. [omissis];
- il giorno 13.06.2024 è pervenuta un'ulteriore segnalazione da parte di [omissis], avente ad oggetto "*Ulteriore segnalazione sulle procedure di stabilizzazione – deliberazioni n. [omissis] - [omissis]*", registrata con Protocollo Orac 2024. [omissis];
- le tre segnalazioni pervenute all'Organismo – due da parte di [omissis]- hanno tutte ad oggetto il tema delle stabilizzazioni dirigenziali di personale già titolare di contratto a tempo indeterminato;

PREMESSO INOLTRE CHE:

le prospettazioni degli autori degli esposti individuano, rispettivamente, le seguenti criticità:

- quanto alla segnalazione avente protocollo Orac 2024. [omissis], [omissis] chiede all'Organismo di accertare la legittimità degli atti adottati dall'[omissis] al fine della stabilizzazione di alcuni soggetti, ritenendo nello specifico applicabile quanto concluso dall'Organismo stesso con Delibera n. 3/2024 e richiamando anche quanto osservato con Delibera ORAC n. 16/2021;

- relativamente alla segnalazione avente protocollo Orac 2024.[omissis], la segnalante, [omissis], contesta l'“anomala modalità d'ingaggio” di due dirigenti; premette di essere già ricorsa a specifiche ITR e IQT inerenti al percorso di reclutamento a tempo determinato (e successiva stabilizzazione) di [omissis] Dirigenti delle professioni Sanitarie, già dipendenti dell'[omissis], e chiede all'Organismo di verificare la legittimità del percorso di stabilizzazione; viene inoltre rilevato un illegittimo scorrimento di graduatoria a tempo determinato;
- per quanto concerne la segnalazione avente protocollo Orac 2024. [omissis], l'[omissis] contesta una procedura di stabilizzazione messa in atto dall'[omissis] con una serie di deliberazioni che parrebbero in contrasto con quanto stabilito dalla legge in materia di stabilizzazione del personale, chiedendo pertanto all'Organismo di procedere alle verifiche necessarie.

RILEVATO CHE:

le procedure di stabilizzazione che hanno visto coinvolti [omissis] infermieri, [omissis], si fondano sugli atti di seguito elencati:

- Delibera [omissis], con cui l'[omissis] indiceva un “Avviso pubblico, per titoli e colloquio, per la copertura di n. 1 posto a tempo determinato di 36 mesi di Dirigente delle Professioni Sanitarie”.
- Delibera [omissis], con la quale veniva attribuito l'incarico di Dirigente delle Professioni Sanitarie al Dott. [omissis] con contratto a tempo determinato per 36 mesi;
- Delibera [omissis], “Utilizzo della graduatoria dell'avviso pubblico, per titoli e colloquio per la copertura di n. 1 posto a tempo determinato di 36 mesi di Dirigente delle Professioni Sanitarie”, con cui [omissis] scorreva la graduatoria a tempo determinato per attribuire l'incarico al 2° classificato, il Dott. [omissis];
- Delibera [omissis], tramite la quale veniva concessa l'aspettativa, senza assegni, al Dott. [omissis] a far tempo dal [omissis];
- Delibera [omissis], con cui veniva concessa l'aspettativa, senza assegni, al Dott. [omissis] a far tempo dal [omissis] al [omissis];
- Delibera [omissis], attraverso la quale [omissis] indiceva l'“Avviso pubblico per la procedura di stabilizzazione”;
- Delibera [omissis], con cui [omissis] procedeva a stabilizzare i due infermieri.

Quanto ai provvedimenti rilevanti nella procedura di stabilizzazione che ha visto coinvolta [omissis], rilevano:

- la Delibera [omissis], con cui [omissis] pubblicava l'“Esito avviso pubblico, per titoli e colloquio, per la copertura di n. 1 posto di [omissis] a tempo determinato di 12 mesi”;
- la Delibera [omissis], con cui veniva concessa l'aspettativa, senza assegni, [omissis] per il conferimento dell'incarico a tempo determinato presso

[omissis] di Dirigente [omissis], a far tempo dal [omissis] al [omissis];

- la Delibera [omissis], con cui veniva disposta la proroga dell'aspettativa, senza assegni, alla [omissis];
- la Delibera [omissis], con cui [omissis] procedeva a stabilizzare la dipendente;

CONSIDERATO CHE ORAC:

- con Delibera n. 3 del 2024 si era già espresso su una procedura di stabilizzazione, precisando che quest'ultima trova «fondamento in un indefettibile presupposto richiesto ex lege, ovvero l'appartenenza alla categoria dei 'precari'» e, comunque, nella «assenza di un contratto di lavoro subordinato a tempo indeterminato»; una delibera [omissis], oggetto di segnalazione, eludeva, in via surrettizia, la norma intesa a stabilizzare il personale precario (art. 1 comma 268 della l. n. 234 del 2021, così come modificato dall'art. 1 comma 528 della l. n. 197 del 2022); risultava dunque illegittimamente "stabilizzato" un dipendente che non era un lavoratore precario e che al momento dell'assunzione risultava essere in aspettativa, con la conseguente nullità del relativo provvedimento; la predetta Delibera di ORAC concludeva con l'invito - [omissis] - a prendere atto della rilevata nullità del provvedimento aziendale oggetto di segnalazione e ad adottare i provvedimenti consequenziali;

- con Delibera n. 16 del 2021 aveva formulato, in materia di scorrimento delle graduatorie, raccomandazioni in ordine sia alla doverosità di utilizzare graduatorie attive presso altre aziende sanitarie, sia ai presupposti per il corretto ricorso all'istituto del lavoro a tempo determinato (che deve soggiacere al presupposto della contingenza), ribadendo il divieto di prevedere nei bandi di concorso clausole di scorrimento; la citata Delibera riteneva illegittima e irragionevole la previsione - nonché l'utilizzazione - della clausola di scorrimento di una graduatoria per affidamento di incarico a tempo determinato oggetto di segnalazione, invitando [omissis] a ricorrere a una formale procedura volta a verificare la ricorrenza dei presupposti cui l'ordinamento assoggetta l'esercizio del potere di autotutela;

ORAC RITIENE CHE:

1) in ordine alle stabilizzazioni dei Sigg. [omissis]:

- a) i suddetti erano già dipendenti dell'azienda a tempo indeterminato (cat. D2);
- b) [omissis] ha seguito un iter che ricalca quello censurato nella citata delibera ORAC n. 3 del 2024;
- c) il provvedimento [omissis] presenta altresì profili di contrasto con la citata delibera ORAC n. 16 del 2021;
- d) alla luce di ciò, l'avviso di copertura di un posto a tempo determinato di DPSS, l'approvazione della graduatoria che conferisce l'incarico di DPSS a tempo determinato per 36 mesi al Sig. [omissis], lo scorrimento della graduatoria a tempo determinato (prevista dal bando aziendale) che attribuisce l'incarico di DPSS al 2°

classificato (il Sig. [omissis]), la concessione a entrambi dell'aspettativa non retribuita per vincita dell'incarico di DPSS a tempo determinato per 36 mesi, l'avvio della procedura di stabilizzazione mediante avviso pubblico e la successiva delibera di stabilizzazione che ha ad oggetto l'esito positivo della procedura di stabilizzazione in favore dei due soggetti, presentano evidenti profili di illegittimità;

2) in ordine alla stabilizzazione [omissis]:

a) la suddetta era già dipendente dell'azienda a tempo indeterminato come collaboratrice tecnico professionale, cat. D;

b) [omissis] ha seguito un *iter* che ricalca quello censurato nella citata delibera ORAC n. 3 del 2024 - con conseguente illegittimità della procedura adottata - in quanto:

b1) è intervenuta una delibera di attribuzione dell'incarico di Dirigente [omissis] a tempo determinato per 12 mesi;

b2) successivamente, una delibera di concessione dell'aspettativa senza assegni in favore [omissis], per conferimento dell'incarico da Dirigente [omissis], seguita da ulteriore delibera di proroga;

b3) infine, una delibera di stabilizzazione che ha ad oggetto l'esito positivo della procedura di stabilizzazione dirigenziale [omissis];

PER I MOTIVI SOPRA ESPOSTI

ORAC raccomanda [omissis] di valutare la sussistenza dei presupposti per l'*annullamento in autotutela dei provvedimenti* oggetto delle indicate segnalazioni.